

ОТЧЕТ
по итогам анкетирования преподавателей
«КАЧЕСТВЕННЫЙ СОСТАВ ППС»

Период проведения: 10-21.10.2024 г.

Целевая аудитория: штатный ППС

Метод сбора информации: анкетирование (анкетный опрос) online

Цель исследования: получить и проанализировать обратную связь на процессы, сопровождающие образовательную деятельность в университете.

В анкетировании приняло участие 195/83,7% респондентов из 233 штатных преподавателей 4-х Высших школ (ВШЕ – 53 из 55, ВШП – 51 из 59, ВШИиС – 39 из 50, ВШГН – 52 из 69).



1 Вопрос. УКАЖИТЕ ВАШУ ДОЛЖНОСТЬ

УКАЖИТЕ ВАШУ ДОЛЖНОСТЬ	Высшая школа гуманитарных наук	Высшая школа естественных наук	Высшая школа искусства и спорта	Высшая школа педагогики	
Руководитель ОП	4	2	2	4	12
Доцент	2	4	3	5	14
Профессор	6	5	2	2	15
Ассоциированный профессор	1	9	2	3	15
Старший преподаватель	9	17	3	11	40
Преподаватель	2	12	4	8	26

Более половины (122/62,5%) анкетированных указали свои данные о занимаемой должности, из них:

- 12 руководителей ОП;

- 44/40% имеющих ученую степень;
- 66/60% не остепененных преподавателей.

На текущий момент остепененность ППС по ОП соответствует нормам.

2, 3 Вопрос. УКАЖИТЕ ВАШЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПО ДИПЛОМУ. ПЕРЕЧИСЛИТЕ ПРЕПОДАВАЕМЫЕ ВАМИ ДИСЦИПЛИНЫ

Результаты анкетирования показали выполнение Квалификационных требований в части соответствия базового образования респондентов профилю преподаваемых дисциплин.

4 Вопрос. УКАЖИТЕ ВАШ ВОЗРАСТ

УКАЖИТЕ ВАШ ВОЗРАСТ	Высшая школа гуманитарных наук	Высшая школа естественных наук	Высшая школа искусства и спорта	Высшая школа педагогики	
20-40	-	7	2	6	15
41-55	9	24	8	13	54
56-70	13	17	7	14	51
Более 71	2	-	-	-	2

6 Вопрос. НА ВАШ ВЗГЛЯД, ВАША УЧЕБНАЯ НАГРУЗКА В УНИВЕРСИТЕТЕ В ЭТОМ УЧЕБНОМ ГОДУ?

НА ВАШ ВЗГЛЯД, ВАША УЧЕБНАЯ НАГРУЗКА В УНИВЕРСИТЕТЕ В ЭТОМ УЧЕБНОМ ГОДУ?	Высшая школа гуманитарных наук	Высшая школа естественных наук	Высшая школа искусства и спорта	Высшая школа педагогики	
Выше нормы	14	3	6	3	26
В пределах нормы	37	49	33	48	167
Недостаточная	-	1	-	1	2

Педагоги определились с нормой своей учебной нагрузки в текущем учебном году: основная масса ППС – 167 отметили, что нагрузка у них в «пределах нормы», незначительная часть – 26 оценили нагрузку как «выше нормы», 2 – считают свою нагрузку недостаточной.

5 Вопрос. НА КАКОМ УРОВНЕ ВЫ ВЛАДЕЕТЕ АНГЛИЙСКИМ ЯЗЫКОМ?

НА КАКОМ УРОВНЕ ВЫ ВЛАДЕЕТЕ АНГЛИЙСКИМ ЯЗЫКОМ?	кол-во респондентов	Свободно владею	%	Читаю, перевожу со словарем	%	Не владею	%	Имею международный сертификат.	%	Не ответили на вопрос	%
Всего по ВУЗу	195	22	11,3	61	31,3	30	15,4	17	8,7	65	33,3
ВШЕ	47	11	23,4	22	46,8	12	25,5	2	4,3		0
ВШП	31	8	25,8	15	48,4	6	19,4	2	6,5		0

ВШИиС	17	2	11,8	6	35,3	7	41,2	2	11,8		0
ВШГН	24	1	4,2	17	70,8	5	20,8	1	4,2		0

По всем 4-м высшим школам:

- 39/20% свободно владеют английским языком, либо имеют международный сертификат с показателем уровня знания языка от среднего до высшего (Ielts – 12 человек: от 5 до 8 баллов; Toefl – 5 человек: от 56 до 576 баллов);

- 61/31,3% (треть респондентов) читают и могут переводить со словарем;

- 95/49% (почти половина респондентов) не указали уровень владения (65/33%), либо отметили, что не владеют английским языком (30/15%).

11 Вопрос. ЧТО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННОГО ВЫ ИСПОЛЬЗУЕТЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ И ПРИ ИХ ПРОВЕДЕНИИ?

ЧТО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННОГО ВЫ ИСПОЛЬЗУЕТЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ И ПРИ ИХ ПРОВЕДЕНИИ?	Высшая школа гуманитарных наук	Высшая школа естественных наук	Высшая школа искусства и спорта	Высшая школа педагогики	Итого ответов
Разработанные Вами и Вашими коллегами рабочие программы дисциплин	11	34	10	21	76
Написанные Вами и Вашими коллегами учебники, учебные и учебно-методические пособия	10	23	8	11	52
Учебную литературу на иностранном языке	2	10		5	17
Научную литературу (статьи, книги) на иностранном языке	2	4	2	6	14
Методические материалы для преподавателей	6	3	5	10	24
Электронные учебные пособия, раздаточные материалы на флеш-носителях	6	15	2	11	34
Электронные библиотеки, образовательные и научные порталы	8	9	3	8	28
Другие материалы из Интернета	7	12	3	5	27
Результаты Вашей научно-исследовательской деятельности	4	4	2	3	13
Возможности Искусственного интеллекта	3	5	4	4	16
Лабораторное оборудование		3	3	3	9
Специальные компьютерные программы		3	1	5	9

ППС в своей педагогической деятельности используют собственные и разработанные коллегами рабочие программы дисциплин, а также собственные и разработанные коллегами авторские учебники, учебные и учебно-методические пособия (78%).

Чуть менее половины участников анкеты (46%) используют электронные учебные пособия, электронные библиотеки, образовательные и научные порталы, материалы из Интернета.

Незначительный процент педагогов используют при подготовке к занятиям и при их проведении учебную и научную литературу (статьи, книги) на иностранном языке (16%), возможности Искусственного интеллекта (8,2%), результаты своей научно-исследовательской деятельности (6,7%), лабораторное оборудование (4,6%), специальные компьютерные программы (4,6%).

10 Вопрос. КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ТРЕБУЮТ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПЕРВООЧЕРЕДНОГО РЕШЕНИЯ?

КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ТРЕБУЮТ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПЕРВООЧЕРЕДНОГО РЕШЕНИЯ?	кол-во респондентов	Нехватка учебно-методической литературы	%	Слабая оснащенность современным и техсредствами обучения	%	Слабая М-Т оснащенность лабораторий	%	Дефицит аудиторий	%	Неудобное расписание	%	Недостаточный уровень сотрудничества с работодателями	%
Всего по ВУЗу	195	15	7,7	36	18,5	12	6,2	79	40,5	18	9,2	3	1,5
ВШЕ	53	4	7,5	12	22,6	5	9,4	31	58,5	9	17,0	1	1,9
ВШП	51	5	9,8	13	25,5	3	5,9	23	45,1	4	7,8	2	3,9
ВШИиС	39	2	5,1	4	10,3	2	5,1	13	33,3	1	2,6		0,0
ВШГН	52	4	7,7	7	13,5	2	3,8	12	23,1	4	7,7		0,0

продолжение таблицы

Организация практики	%	Омложение ППС	%	Несовершенство учебных планов	%	Низкий уровень оплаты преподавательского труда	%	Несовершенная система политики оценивания обучающихся	%	Низкая посещаемость занятий обучающимися	%	Низкая дисциплина обучающихся на занятиях	%	Слабый базовый уровень подготовки обучающихся	%	Низкий уровень мотивации обучающихся	%
4	2,1	17	8,7	7	3,6	29	14,9	5	2,6	4	2,1	2	1,0	14	7,2	10	5,1
2	3,8	1	1,9		0,0	14	26,4	4	7,5	2	3,8	1	1,9	6	11,3	6	11,3
1	2,0	6	11,8	2	3,9	6	11,8		0,0		0,0		0,0	5	9,8	2	3,9
	0,0	5	12,8	1	2,6	6	15,4		0,0		0,0		0,0	1	2,6	1	2,6
1	1,9	5	9,6	4	7,7	3	5,8	1	1,9	2	3,8	1	1,9	2	3,8	1	1,9

13. Каковы, на ваш взгляд, причины, затрудняющие организацию и проведение эффективной образовательной работы с обучающимися?

КАКОВЫ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ПРИЧИНЫ, ЗАТРУДНЯЮЩИЕ ОРГАНИЗАЦИЮ И ПРОВЕДЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ?	кол-во респондентов	Слабое использование традиций студенчества в образовательном процессе университета	%	Значительное возрастание влияния суррогатов «массовой культуры» на сознание молодых людей	%	Формализм в образовательной работе по обеспечению преемственности в образовании	%
Всего по ВУЗу	195	28	14,4	42	21,5	42	21,5
ВШЕ	53	9	17,0	17	32,1	15	28,3
ВШП	51	9	17,6	14	27,5	10	19,6
ВШИиС	39	6	15,4	5	12,8	5	12,8
ВШГН	52	4	7,7	6	11,5	12	23,1

продолжение таблицы

Недостаточное информационное обеспечение образования	%	Слабое знание образовательных технологий и методов, возможностей образовательной системы университета	%	Низкий уровень информатизации и автоматизации образовательного процесса	%	Низкий уровень владения профессорско-преподавательским составом университета современными информационными технологиями	%
17	8,7	18	9,2	15	7,7	8	4,1
5	9,4	6	11,3	6	11,3	2	3,8
2	3,9	2	3,9	7	13,7	4	7,8
3	7,7	4	10,3	2	5,1		0,0
7	13,5	6	11,5		0,0	2	3,8

На основе представленных данных о проблемах учебного процесса, требующих первоочередного решения, педагоги выделяют следующие ключевые моменты.

1. *Дефицит аудиторий* (40,5% респондентов)
2. *Слабая оснащённость современными техническими средствами обучения и слабая материально-техническая база лабораторий* (25%)
3. *Неудобное расписание* (9,2%)
4. *Низкий уровень оплаты преподавательского* (14,9%)

В рейтинге причин, затрудняющих организацию учебного процесса, респонденты отметили:

- «Значительное возрастание влияния суррогатов «массовой культуры» на сознание молодых людей» и «Формализм в образовательной работе» (22%);
- «Слабое использование традиций студенчества в образовательном процессе университета» (14,4%);
- «Слабое знание образовательных технологий и методов, возможностей образовательной системы университета» (9,2%), «Недостаточное информационное обеспечение образования» (8,7%), «Низкий уровень информатизации и автоматизации образовательного процесса» (7,7%),

«Низкий уровень владения профессорско-преподавательским составом университета современными информационными технологиями» (4,1%).

12 Вопрос. ИСПОЛЬЗУЕТЕ ЛИ ВЫ ПРАКТИКУ МОРАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ?

ИСПОЛЬЗУЕТЕ ЛИ ВЫ ПРАКТИКУ МОРАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ?	кол-во респондентов	Применяю различные виды одобрения и поддержки	%	Использую меры воздействия коллектива на плохо успевающих и недисциплинированных обучающихся	%	Рекомендую «отличившихся» на поощрение или «неуспевающих» - на отчисление	%	Нет, не использую	%
Итого ответивших на вопрос	119	90	75,6	7	5,9	5	4,2	8	6,7
ВШЕ	46	36	78,3	3	6,5	4	8,7	3	6,5
ВШП	33	30	90,9	2	6,1	1	3,0		0,0
ВШИиС	17	14	82,4	1	5,9		0,0	2	11,8
ВШГН	23	19	82,6	1	4,3		0,0	3	13,0

Наиболее распространенной практикой ППС является применение различных видов одобрения и поддержки (75,6%), меры воздействия на плохо успевающих обучающихся применяются крайне редко (всего 5,9%).

14 Вопрос. ЗАНИМАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ, И ЕСЛИ ДА, ТО В КАКИХ ФОРМАХ? (ОТМЕТЬТЕ ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ)

ЗАНИМАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ?	кол-во респондентов	Занимаюсь научно-исследовательской деятельностью	%	Не занимаюсь научно-исследовательской деятельностью	%
Всего по ВУзу	195	152	77,9	43	22,1
ВШЕ	53	41	77,4	12	22,6
ВШП	51	42	82,4	9	17,6
ВШИиС	39	30	76,9	9	23,1
ВШГН	52	39	75,0	13	25,0

В КАКИХ ФОРМАХ ВЫ ЗАНИМАЕТЕСЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ?	кол-во респондентов	Индивидуальные проекты по грантам. Написание статей, монографий и т.д. по Вашей инициативе	%	Работа в коллективных научных проектах по грантам научных фондов и т.д.	%	Работа в научных проектах вуза, министерства и т.д.	%	Постоянная работа в научно-исследовательском центре	%	Постоянная научная работа в коммерческой фирме	%
Всего по ВУЗу	195	104	53,3	26	13,3	19	9,7	30	15,4	9	4,6
ВШЕ	53	38	71,7	9	17,0	11	20,8	16	30,2	4	7,5
ВШП	51	30	58,8	8	15,7	4	7,8	5	9,8	3	5,9
ВШИиС	39	15	38,5	6	15,4	3	7,7	4	10,3	1	2,6
ВШГН	52	21	40,4	3	5,8	1	1,9	5	9,6	1	1,9

Анализ данных в направлении занятия ППС научно-исследовательской деятельностью определил следующие аспекты:

1. Высокий уровень участия в научной деятельности (77,9%).
2. Предпочтение индивидуальной работы (53,3%).
3. Низкий уровень коллективной работы (13,3%).
4. Наличие коммерческой работы (4,6%).

15, 16 Вопрос. УКАЖИТЕ ОБЛАСТЬ (ТЕМАТИКУ) НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ, КОТОРОЙ ЗАНИМАЕТЕСЬ ЛИЧНО ВЫ. УКАЖИТЕ ОБЛАСТЬ (ТЕМАТИКУ) НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ, КОТОРУЮ ВЫ РАЗРАБАТЫВАЕТЕ/ПРОВОДИТЕ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ

УКАЖИТЕ ОБЛАСТЬ (ТЕМАТИКУ) НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ, КОТОРОЙ ЗАНИМАЕТЕСЬ ЛИЧНО ВЫ	Кол-во респондентов	Указали область НИР/сформулировали тематику	%	Не указали область НИР	%
Всего по ВУЗу	152	138	90,8	14	9,2
УКАЖИТЕ ОБЛАСТЬ (ТЕМАТИКУ) НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ, КОТОРУЮ ВЫ РАЗРАБАТЫВАЕТЕ/ПРОВОДИТЕ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ	Кол-во респондентов	Указали область НИР	%	Не указали область НИР	%
Всего по ВУЗу	124	117	94,4	7	5,6

Занимаются НИР - 77,9% преподавателей, из них 90,8% указали конкретную область своей научно-исследовательской работы.

82% из числа тех, кто занимается НИР, вовлекают в свои исследования студентов.

17 Вопрос. СКОЛЬКО У ВАС БЫЛО ПУБЛИКАЦИЙ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 3 КАЛЕНДАРНЫХ ГОДА?

СКОЛЬКО У ВАС БЫЛО ПУБЛИКАЦИЙ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 3	Кол-во респондентов	Публикаций статей, разделов, глав в	Публикаций монографий,	Выступлений на конференциях	Участие в научных проектах
---	----------------------------	--	-------------------------------	------------------------------------	-----------------------------------

КАЛЕНДАРНЫХ ГОДА (ЕСЛИ НЕ БЫЛО, ПОСТАВЬТЕ - 0)		монографиях и т.д.	учебников и т.д.-		
Всего по ВУЗу	169	1016	196	230	107
ВШЕ	46	289	67	54	55
ВШП	48	320	66	64	20
ВШИиС	30	135	27	15	12
ВШГН	45	272	36	97	20

По результатам анкетирования респонденты за последние три года в целом имеют 1016 публикаций статей, разделов, глав в монографиях и др., 196 разработок монографий и учебников, 107 участников в научных проектах и 230 выступлений на конференциях.

18 Вопрос. ЕСЛИ ВЫ НЕ ЗАНИМАЕТЕСЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ, ТО ПО КАКИМ ПРИЧИНАМ?

ЕСЛИ ВЫ НЕ ЗАНИМАЕТЕСЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ, ТО ПО КАКИМ ПРИЧИНАМ?	кол-во упоминаний обозначенных причин	Такая работа мешает преподавателей деятельности	%	Высокая академическая нагрузка	%	Научная работа плохо оплачивается	%	Недоступность литературы	%	Недоступность оргтехники (компьютер, ксерокс, факс и т.д.)	%
Всего	128	9	7,0	32	25,0	6	4,7	1	0,8	1	0,8
ВШЕ	53	4	7,5	12	22,6	4	7,5			1	
ВШП	33	1	3,0	12	36,4		0,0				
ВШИиС	18	2	11,1	3	16,7	2	11,1				
ВШГН	24	2	8,3	5	20,8		0,0	1			

продолжение таблицы

Недостаточность материальной базы (лаборатории, материалы и т.д.)	%	Отсутствие коллектива, в котором можно вести исследования	%	Недостаток времени	%	Отсутствие необходимых данных, статистики и т.д.	%	Отсутствие средств на проведение исследований	%	Нет средств на поездки и на конференции и т.д.	%
6	4,7	1	0,8	33	25,8	4	3,1	5	3,9	10	7,8
3	5,7	1	1,9	13	24,5	2	3,8	2	3,8	3	5,7
2	6,1		0,0	10	30,3		0,0	2	6,1	3	9,1
	0,0		0,0	4	22,2	1	5,6		0,0	1	5,6
1	4,2		0,0	6	25,0	1	4,2	1	4,2	3	12,5

продолжение таблицы

Нет возможностей публикаций	%	Мне не интересна такая деятельность	%	Другое	%
6	4,7	3	2,3	11	8,6
2	3,8	1	1,9	5	9,4
2	6,1	1	3,0		0,0
1	5,6		0,0	4	22,2
1	4,2	1	4,2	2	8,3

Результаты анкетирования показывают основные причины:

- «Высокая академическая нагрузка» (25,0%) и «Недостаток времени» (25,8%);

- недостаток интереса (32%) к научной деятельности, т.к. считают, что «Такая работа мешает преподавательской деятельности» (7%), «Научная работа плохо оплачивается» (4,7%), «Недостаточность материальной базы (лаборатории, материалы и т.д.)» (4,7%), «Отсутствие необходимых данных, статистики и т.д.» (3,1%), «Отсутствие коллектива, в котором можно вести исследования» (0,8%);

- финансовые трудности («Отсутствие средств на проведение исследований» (3,9%), «Нет средств на поездки на конференции и т.д.» (7,8%), нет возможностей публикаций (7,8%)).

22, 23, 24 Вопрос. ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ.

КОГДА (ГОД, МЕСЯЦ) ВЫ ПОСЛЕДНИЙ РАЗ ПРОХОДИЛИ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ В СООТВЕТСТВИИ С ПРОФИЛЕМ ПРЕПОДАВАЕМЫХ ДИСЦИПЛИН (ОБЪЕМ НЕ МЕНЕЕ 72 ЧАСОВ ЗА КУРС ОБУЧЕНИЯ)?	Кол-во респондентов	Выполняют нормы в (сроки прохождения курсов)	%	Не выполняют нормы в по срокам прохождения курсов	%	Не указали дату прохождения курсов	%
Всего по ВУЗу	195	134	68,7	5	2,6	56	28,7
ВШЕ	53	39	73,6		0,0	14	26,4
ВШП	51	25	49,0		0,0	26	51,0
ВШИиС	39	11	28,2	1	2,6	27	69,2
ВШГН	52	17	32,7	1	1,9	34	65,4

По результатам анкетирования 68,7% респондентов выполнили норму, проходя курсы не реже одного раза в три года, 28,7% не указали дату прохождения курсов, 2,6% опрошенных не выполнили данный норматив.

КОГДА ВЫ ПОСЛЕДНИЙ РАЗ ПРОХОДИЛИ КУРСЫ (ОБЪЕМ НЕ МЕНЕЕ 72 ЧАСОВ)/СТАЖИРОВКИ И ПО МЕТОДИКЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ?	Кол-во респондентов	В период (2024, 2023, 2022, октябрь-декабрь 2021 г.), соблюдая норматив	%	Проходил(а)	%	Не проходил(а)	%	Проигнорировали Вопрос	%
Всего по ВУЗу	195	76	39,0	95	48,7	38	19,5	62	31,8
ВШЕ	53	21	39,6	25	47,2	16	30,2	12	22,6
ВШП	51	16	31,4	20	39,2	7	13,7	24	47,1
ВШИиС	39	7	17,9	8	20,5	8	20,5	23	59,0
ВШГН	52	8	15,4	12	23,1	7	13,5	33	63,5

Данные анкетирования по прохождению курсов и стажировок по методике инклюзивного образования показывают, что практически половина ППС, участвовавших в опросе (48,7%), повысили свою квалификацию в указанном направлении, из них 39% респондентов прошли необходимые курсы с объемом не менее 72 часов в период - 2024, 2023, 2022, октябрь-декабрь 2021 г.

НУЖДАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ В ПОВЫШЕНИИ СВОЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ?	Кол-во респондентов	Да	%	Нет	%	Проигнорировали Вопрос	%
Всего по ВУЗу	195	82	42,1	33	16,9	80	41
ВШЕ	53	34	64,2	12	22,6	7	13,2
ВШП	51	21	41,2	7	13,7	23	45,1
ВШИиС	39	11	28,2	6	15,4	22	56,4
ВШГН	52	16	30,8	8	15,4	28	53,8

В целом, желание пройти курсы повышения квалификации выражают 42% ППС, что свидетельствует о достаточном стремлении к профессиональному развитию.

7, 8 Вопрос. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ППС

НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВЛЕТВОРЕННЫ: признанием непосредственного руководителя Ваших успехов и достижений	Кол-во респондентов	5 баллов - Абсолютно удовлетворен, полное соответствие	%	4 балла - Удовлетворен, соответствует	%	3 балла - Средняя степень удовлетворенности, частичное соответствие	%	2 балла - Не удовлетворен, не соответствует	%	0/1 балл - Абсолютно не удовлетворен, полное несоответствие	%
Всего по ВУЗу	195	84	43,1	67	34,4	30	15,4	5	2,6	10	5,1
ВШЕ	53	22	41,5	15	28,3	12	22,6	3	5,7	3	5,7
ВШП	51	27	52,9	20	39,2	2	3,9	1	2,0	1	2,0
ВШИиС	39	13	33,3	14	35,9	7	17,9	1	2,6	3	7,7

ВШГН	52	22	42,3	18	34,6	9	17,3	0	0,0	3	5,8
-------------	-----------	----	------	----	------	---	------	---	-----	---	-----

В целом, среди ППС отмечается высокая удовлетворенность - 77,5% респондентов (5 и 4 балла) удовлетворены признанием своих успехов.

НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВЛЕТВОРЕННЫ: деятельностью администрации и университета	Кол-во респондентов	5 баллов - Абсолютно удовлетворен, полное соответствие	%	4 балла - Удовлетворен, соответствует	%	3 балла - Средняя степень удовлетворенности, частичное соответствие	%	2 балла - Не удовлетворен, не соответствует	%	0/1 балл - Абсолютно не удовлетворен, полное несоответствие	%
Всего по ВУЗу	195	61	31,3	66	33,8	49	25,1	7	3,6	12	6,2
ВШЕ	53	14	26,4	20	37,7	12	22,6	3	5,7	4	7,5
ВШП	51	28	54,9	12	23,5	10	19,6	0	0,0	1	2,0
ВШИиС	39	12	30,8	10	25,6	10	25,6	2	5,1	5	12,8
ВШГН	52	7	13,5	24	46,2	17	32,7	2	3,8	2	3,8

Отмечается **общая удовлетворенность деятельностью администрации ВУЗа** (в целом, 65,1% респондентов (5 и 4 балла) удовлетворены деятельностью администрации университета).

НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВЛЕТВОРЕННЫ: уровнем оплаты труда	Кол-во респондентов	5 баллов - Абсолютно удовлетворен, полное соответствие	%	4 балла - Удовлетворен, соответствует	%	3 балла - Средняя степень удовлетворенности, частичное соответствие	%	2 балла - Не удовлетворен, не соответствует	%	0/1 балл - Абсолютно не удовлетворен, полное несоответствие	%
Всего по ВУЗу	195	40	20,5	70	35,9	58	29,7	20	10,3	9	4,6
ВШЕ	55	12	21,8	15	27,3	19	34,5	4	7,3	5	9,1
ВШП	51	17	33,3	26	51,0	7	13,7	1	2,0	0	0,0
ВШИиС	39	7	17,9	10	25,6	13	33,3	6	15,4	3	7,7
ВШГН	52	4	7,7	19	36,5	19	36,5	9	17,3	1	1,9

Также **по оплате труда** отмечается общая удовлетворенность. В целом, более половины (56,4%) респондентов выражают удовлетворение уровнем оплаты труда, что указывает на позитивную тенденцию.

Треть анкетированных (30%) имеет среднюю степень удовлетворенности, процент недовольных и абсолютно не удовлетворенных (15%).

НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВЛЕТВОРЕННЫ УСЛОВИЯМИ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА В УНИВЕРСИТЕТЕ?	Количество респондентов	Полностью удовлетворен (а)	%	Частично удовлетворен(а)	%	Не удовлетворен(а)	%	Затрудняюсь ответить	%
Всего по ВУЗу	195	98	50,3	86	44,1	4	2,1	7	3,6
ВШЕ	53	30	56,6	20	37,7	1	1,9	2	3,8
ВШП	51	31	60,8	18	35,3	2	3,9	0	0,0
ВШИиС	39	18	46,2	17	43,6	1	2,6	3	7,7
ВШГН	52	19	36,5	31	59,6	0	0,0	2	3,8

НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВЛЕТВОРЕННЫ: охраной и безопасностью труда	Количество респондентов	5 баллов - Абсолютно удовлетворен, полное соответствие	%	4 балла - Удовлетворен, соответствует	%	3 балла - Средняя степень удовлетворенности, частичное соответствие	%	2 балла - Не удовлетворен, не соответствует	%	0/1 балл - Абсолютно не удовлетворен, полное несоответствие	%
Всего по ВУЗу	195	83	42,6	64	32,8	36	18,5	2	1,0	10	5,1
ВШЕ	53	24	45,3	16	30,2	8	15,1	1	1,9	4	7,5
ВШП	51	24	47,1	18	35,3	8	15,7	1	2,0	0	0,0
ВШИиС	39	15	38,5	14	35,9	6	15,4	0	0,0	4	10,3
ВШГН	52	20	38,5	16	30,8	14	26,9	0	0,0	2	3,8

Итоги по двум показателям подтверждают общую удовлетворенность: около половины респондентов (50,3% и 43%) полностью удовлетворены условиями организации труда, включая охрану и безопасность, вторая половина (44% и 51%) частично удовлетворены, что указывает на позитивный уровень удовлетворенности.

НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВЛЕТВОРЕННЫ: предоставлением льгот (отдыха, медицинского обслуживания и др.)	Количество респондентов	5 баллов - Абсолютно удовлетворен, полное соответствие	%	4 балла - Удовлетворен, соответствует	%	3 балла - Средняя степень удовлетворенности, частичное соответствие	%	2 балла - Не удовлетворен, не соответствует	%	0/1 балл - Абсолютно не удовлетворен, полное несоответствие	%
Всего по ВУЗу	195	51	26,2	57	29,2	47	24,1	20	10,3	20	10,3
ВШЕ	53	13	24,5	18	34,0	9	17,0	7	13,2	6	11,3
ВШП	51	22	43,1	13	25,5	9	17,6	2	3,9	5	9,8
ВШИиС	39	7	17,9	12	30,8	12	30,8	3	7,7	5	12,8
ВШГН	52	9	17,3	14	26,9	17	32,7	8	15,4	4	7,7

Уровень *удовлетворенности ППС предоставлением льгот* в целом недостаточен, так как только 26,2% респондентов полностью удовлетворены, и лишь чуть больше половины респондентов 55,4% (5 и 4 балла) выражают общее удовлетворение.

НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВЛЕТВОРЕННЫ: участием в принятии управленческих решений	Количество респондентов	5 баллов - Абсолютно удовлетворен, полное соответствие	%	4 балла - Удовлетворен, соответствует	%	3 балла - Средняя степень удовлетворенности, частичное соответствие	%	2 балла - Не удовлетворен, не соответствует	%	0/1 балл - Абсолютно не удовлетворен, полное несоответствие	%
Всего по ВУЗу	195	44	22,6	62	31,8	52	26,7	16	8,2	21	10,8
ВШЕ	53	12	22,6	17	32,1	11	20,8	5	9,4	8	15,1
ВШП	51	18	35,3	17	33,3	10	19,6	4	7,8	2	3,9
ВШПИиС	39	8	20,5	12	30,8	12	30,8	2	5,1	5	12,8
ВШГН	52	6	11,5	16	30,8	19	36,5	5	9,6	6	11,5

Уровень *удовлетворенности участием в управленческих решениях* составляет 22,6% для тех, кто абсолютно удовлетворен, и 31,8% для тех, кто удовлетворен.

20 Вопрос. РАССМАТРИВАЕТЕ ЛИ ВЫ ВОПРОС УВОЛЬНЕНИЯ ИЗ УНИВЕРСИТЕТА И ПЕРЕХОДА НА ДРУГОЕ МЕСТО РАБОТЫ В БЛИЖАЙШИЕ ПОЛГОДА?

РАССМАТРИВАЕТЕ ЛИ ВЫ ВОПРОС УВОЛЬНЕНИЯ ИЗ УНИВЕРСИТЕТА И ПЕРЕХОДА НА ДРУГОЕ МЕСТО РАБОТЫ В БЛИЖАЙШИЕ ПОЛГОДА?	Кол-во респондентов	Готов(а) уволиться в ближайшее время	%	Думаю об этом	%	Нет	%
Всего по ВУЗу	195	1	0,5	22	11,3	172	88,2
ВШЕ	53	0	0,0	5	9,4	48	90,6
ВШП	51	0	0,0	5	9,8	46	90,2
ВШПИиС	39	1	2,6	4	10,3	34	87,2
ВШГН	52	0	0,0	8	15,4	44	84,6

Общий уровень готовности ППС к увольнению очень низок, что является положительной тенденцией.

21 Вопрос. УКАЖИТЕ, ЧТО МОГЛО БЫ СОДЕЙСТВОВАТЬ ПОВЫШЕНИЮ ВАШЕЙ ТРУДОВОЙ/ ТВОРЧЕСКОЙ/ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ

УКАЖИТЕ, ЧТО МОГЛО БЫ СОДЕЙСТВОВАТЬ ПОВЫШЕНИЮ ВАШЕЙ ТРУДОВОЙ/ ТВОРЧЕСКОЙ/ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ	Ко л-во респондентов	Вы раз или свое мнение	%	Финансов ая мотива ция	%	Улучше ние МТБ	%	Нали чие свобо дного вре мени	%	повыше ние квалифи кации, в том числе по новым образова тельным техноло гиям	%	обесп ечени е услов ий для заня тия науко й в ВУЗе	%
Всего по ВУЗу	195	115	59,0	34	30	8	7,0	30	26,1	16	13,9	19	16,5
ВШЕ	53	32	60,4	12	37,5	3	9,4	8	25,0	5	15,6	3	9,38
ВШП	51	25	49,0	5	20	2	8,0	6	24,0	5	20,0	4	16
ВШИиС	39	22	56,4	6	27,3	3	13,6	5	22,7	3	13,6	2	9,09
ВШГН	52	36	69,2	11	30,6	0	0,0	11	30,6	3	8,3	10	27,8

Респонденты выделяют ряд направлений, требующих внимания к улучшению:

- финансовая мотивация – 30%;
- наличие свободного времени и дополнительного методического дня - 26%;
- обеспечение условий для занятия наукой в ВУЗе – 16,5%
- личная активность, самообразование, повышение квалификации, в том числе по новым образовательным технологиям – 14%;
- улучшение МТБ – 7%;

Широкий спектр мнений и предложений был дан респондентами для научной сферы университета:

- инвестиции в финансовые стимулы для сотрудников, предоставляя гранты, премии и другие формы мотивации;
- обновление и модернизация материально-технической базы: доступ к современным лабораториям, специализированному оборудованию и программному обеспечению;
- создание гибких рабочих графиков, предоставление сотрудникам больше времени для научной работы, снижая административную и общественную нагрузку;
- развивать программы повышения квалификации, чтобы научные сотрудники могли осваивать новые технологии и методики в своей области;
- обеспечение доступа к необходимым ресурсам для научной работы, таким как библиотеки, базы данных, грантовые программы и поддержка научных инициатив.

9 Вопрос. что для вас наиболее важно в вашей работе в университете?

ЧТО ДЛЯ ВАС НАИБОЛЕЕ ВАЖНО В ВАШЕЙ РАБОТЕ В УНИВЕРСИТЕТЕ?	Кол-во респондентов	Высокая заработная плата	%	Возможность карьерного роста	%	Престижность работы	%	Хороший коллектив	%	Хорошие условия труда на рабочем месте	%
Всего по ВУЗу	195	43	22,1	16	8,2	10	5,1	59	30,3	46	23,6
ВШЕ	53	16	30,2	8	15,1	5	9,4	20	37,7	20	37,7
ВШП	51	9	17,6	3	5,9	0	0,0	16	31,4	13	25,5
ВШИиС	39	10	25,6	4	10,3	3	7,7	7	17,9	7	17,9
ВШГН	52	8	15,4	1	1,9	2	3,8	16	30,8	6	11,5

продолжение таблицы

Свободный график работы	%	Возможность зарубежных поездок, поездок на конференции	%	Близость работы к дому	%	Интересная, содержательная работа	%	Возможность получить новые знания, умения	%	Достаточность свободного времени	%
9	4,6	13	6,7	1	0,5	25	12,8	28	14,4	5	2,6
2	3,8	4	7,5	0	0,0	13	24,5	9	17,0	4	7,5
3	5,9	4	7,8	0	0,0	8	15,7	13	25,5	1	2,0
0	0,0	2	5,1	1	2,6	2	5,1	3	7,7	0	0,0
4	7,7	3	5,8	0	0,0	2	3,8	3	5,8	0	0,0

продолжение таблицы

Соответствие работы вашим способностям, склонностям	%	Возможность работать дома	%	Возможность заниматься научной деятельностью	%	Работа на подготовительных курсах или репетиторство	%	Это смысл моей жизни	%	Значимость моей деятельности для общества	%
19	9,7	0	0,0	23	11,8	1	0,5	12	6,2	23	11,8
9	17,0	0	0,0	11	20,8	1	1,9	1	1,9	11	20,8
3	5,9	0	0,0	7	13,7	0	0,0	6	11,8	6	11,8
2	5,1	0	0,0	4	10,3	0	0,0	0	0,0	1	2,6
5	9,6	0	0,0	1	1,9	0	0,0	5	9,6	5	9,6

В ранжировании *факторов, которые наиболее важны для респондентов в их работе в университете:*

Наибольшее значение имеют: хороший коллектив (30,3%), условия труда (23,6%) и заработная плата (22,1%).

Следующими в рейтинге аспектами для сотрудников являются: возможность получать новые знания (14,4%), заниматься научной деятельностью (12%), а также значимость педагогической деятельности для общества (12%).

В конце рейтинга по степени важности: свободный график работы (4,6%) и достаточность свободного времени (2,6%).

19 Вопрос. Каким источником информации о жизни нашего университета вы пользуетесь как основным?

Ответ	ВШГН	%	ВШЕ	%	ВШИиС	%	ВШП	%	Итого ответов	%
Приказы ректора, другие официальные документы	13	25	25	47	6	15	16	31	60	31
Заседания на ВШ, ОП	11	21	22	42	13	33	13	26	59	30
Официальный сайт Университета	11	21	25	47	6	15	10	20	52	27
Служебная документация, поступающая из структурных подразделений, отделов	6	12	15	28	6	15	7	14	34	17
Совещания, конференции, семинары, проводимые в университете	6	12	9	17	4	10	10	20	29	15
Информация из социальных сетей	2	4	13	25	2	5	10	20	27	14
Заседания коллегиальных органов университета (Ученого совета, УМС, НТС и др.)	4	8	9	17	4	10	8	16	25	13
Неофициальная информация в разговорах с коллегами	3	6	2	4	1	3	1	2	7	4
Личное общение с администрацией университета	1	2	2	4	0	0	0	0	3	2
Информацией о жизни университета не интересуюсь	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Основными источниками информации о жизни университета для себя анкетированные считают: приказы ректора и другие официальные документы (31%), заседания на ВШ и ОП (30%) и официальный сайт университета (27%).

25 Вопрос. ЗАНИМАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ, ПОМИМО ПРЕПОДАВАНИЯ В НАШЕМ ВУЗЕ, ДРУГИМИ ВИДАМИ ОПЛАЧИВАЕМОЙ РАБОТЫ?

ЗАНИМАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ, ПОМИМО ПРЕПОДАВАНИЯ В НАШЕМ ВУЗЕ, ДРУГИМИ ВИДАМИ ОПЛАЧИВАЕМОЙ РАБОТЫ	Кол-во респондентов	Преподавание в других ВУЗах, на других образовательных программах	Подготовка к поступлению в ВУЗ на курсах, частная подготовка к поступлению в вуз, репетиторство.	Исследовательские проекты, работа по грантам	Работа в коммерческих фирмах, консультирование и т.д.	Предпринимательская или индивидуальная трудовая деятельность	Работа в организациях образования города/области	Другое (что именно? - количество)
Всего по ВУЗу	69	4	3	14	3	5	9	31

Виды оплачиваемой работы, в которых респонденты участвуют помимо преподавания в вузе:

- выделяется профессиональная активность, включая исследовательские проекты, работу по грантам (14 респондентов), работу в организациях образования города и области (9 респондентов), участие в подготовке студентов и абитуриентов (3);

- существенная доля респондентов (45%/31 человек) заняты другими видами деятельности, что может свидетельствовать о высоком уровне профессиональной активности и разнообразии деятельности ППС.

Основные выводы по результатам анкетирования по качественному составу ППС.

Результаты анкетирования, в основном, представлены данными и мнением проанкетированных педагогов, примерно, в равных долях: остепененных (42%) и не имеющих ученой степени (58%), зрелого возраста (54/51%) и старшего поколения (51/49%).

По результатам исследования показатель качества всего состава ППС, в целом, определяется как «достаточный» уровень.

В текущем учебном году, в основном, ППС работает с соблюдением установленных нормативов в части академической нагрузки (86% от всех участвующих в анкетировании) и соответствия базового образования профилю преподаваемых дисциплин (100%).

В своей деятельности преподаватели в целом склоняются к использованию авторских рабочих программ и учебников, при этом электронные ресурсы начинают занимать важное место в образовательном процессе.

Итоги опроса подтверждают умение ППС, участвовавших в анкетировании, выделить значимые проблемы учебного процесса, причины их возникновения и найти пути первоочередного решения, что также является одним из основных показателей качества профессионального уровня.

В рейтинге основных причин анкетированные на ключевые места ставят **не внешние факторы**, влияющие на организацию и результаты образовательного процесса, такие как, низкая посещаемость занятий (2,1%) и дисциплина обучающихся (1%), неудобное расписание (9,2%), слабый базовый уровень подготовки обучающихся (7,2%), несовершенная система политики оценивания обучающихся (2,6%), омоложение ППС (8,7%), а **содержательные направления**: возрастание влияния массовой культуры (21,5%), формализм в образовательной работе (21,5%), слабое знание образовательных технологий и недостаточное М-Т и информационное обеспечение образования (28,8%).

Большинство педагогов имеют четкую тему научной работы, активно привлекают студентов к исследовательской деятельности, что положительно сказывается и на учебном процессе, и на подготовке специалистов.

За три последних года ППС активно публикуют свои научные и методические разработки.

В основном соблюдается одно из ныне действующих квалификационных требований о сроках прохождения курсов повышения квалификации ППС.

Для большинства анкетированных важны условия, способствующие профессиональному росту, интересной и содержательной работе, а также хорошие отношения в коллективе.

Респонденты показывают высокий уровень удовлетворенности по следующим аспектам: *признание непосредственного руководителя успехов и достижений респондентов, удовлетворенность деятельностью администрации университета, условиями организации труда в университете, включая охрану и безопасность.*

Основными источниками информации для большинства респондентов остаются официальные каналы (документы, заседания). Также заметна роль официального сайта университета и социальных сетей как дополнительных источников информации для ППС.

Положительной тенденцией в университете намечается стабильность кадрового состава ППС: всего 1 человек из 195 готов уволиться в ближайшее время, 88,2% анкетированных - не хотят на данный момент менять место работы.

Вместе с тем:

1. Выполнение Квалификационных требований по качественному показателю остепененности ППС - это «необходимый» уровень, чтобы достичь «высокого» уровня, показатель качества ППС требует процентного увеличения.

2. На момент анкетирования в АИС «Platon» у отдельных педагогов не обновлены данные, необходимо актуализировать данные в разрезе занимаемых должностей, остепененности, базового образования ППС.

3. Качественный показатель ППС вуза в направлении владения иностранным языком определяется, как «недостаточный», работа по развитию полиязычного и трехязычного образования ведется не на должном уровне.

В данном контексте видится постановка и решение задач в направлении:

- включения в планы развития ОП проведение мероприятий с целью мотивации ППС на изучение иностранного языка (использование в учебном процессе инновационных методик обучения иностранному языку, организация работы студентов - волонтеров для обучения иностранному языку, работы студенческих клубов «Любителей иностранного языка», изучение MOOK на иностранном языке в рамках СРО и др.), а также получение ППС международных сертификатов, определяющих уровень владения иностранным языком (Ielts, Toefl и др. с показателем уровня от среднего до высшего);

- разработки методик преподавания предметов в вузе на иностранном, в том числе английском языке, и на перспективу предусмотреть возможность преподавания восточно-азиатских языков (китайский, корейский, японский);

- помощи партнёрам (работодателям) в разработке методико-педагогических материалов по организации полиязычного образования в средних общеобразовательных учебных заведениях.

4. Существует недостаток интереса ППС к научной литературе на иностранном языке и возможностям искусственного интеллекта, что может указывать на необходимость дополнительных тренингов и информирования о новых технологиях.

5. Основными препятствиями, указанными ППС для их активной научно-исследовательской работы, являются академическая нагрузка и отсутствие интереса к научной деятельности. Это может свидетельствовать о необходимости пересмотра подходов к организации педагогической труда при соблюдении норм учебной нагрузки, работы по повышению мотивации вовлеченности ППС в НИР, разработке конкретных мер поддержки ППС в направлении осуществления научно-исследовательской работы в ВУЗе. Стоит обратить внимание ППС на участие в коллективных научных проектах.

6. Среди факторов, связанных с условиями работы, наиболее критичными, по мнению ППС, являются дефицит аудиторного фонда и слабая оснащённость научных лабораторий, что непосредственно влияет на качество обучения. Респонденты также подчеркивают важность обновления информационно-технической базы, повышения квалификации преподавателей и вовлечения студентов в учебный процесс для создания более эффективной образовательной среды.

7. Также результаты анкетирования показывают необходимость активизации работы по повышению квалификации педагогов в области инклюзивного образования, стимулирования их участия в соответствующих курсах и улучшения учета образовательной активности в данном направлении.

8. Уровень удовлетворенности ППС участием в управленческих решениях в университете требует улучшения. Рекомендуется обратить внимание на результаты анкетирования в разрезе ВШ и проанализировать, какие меры могут повысить вовлеченность педагогов в процесс принятия решений, а также провести дополнительные обсуждения и семинары для повышения уровня информированности и активности всех сотрудников.

9. Общий уровень удовлетворенности ППС предоставлением льгот требует внимания и анализа. Рекомендуется провести исследование с целью выявления причин низкой удовлетворенности в разрезе ВШ, а также рассмотреть возможность улучшения предлагаемых льгот для повышения общей удовлетворенности педагогов.